

Décisions plus...

faire un choix juste et efficace face à plusieurs options
évaluer une idée avec une analyse structurée
faire ressortir des liens et connexions
techniques de convergence

Starburst

Se poser de questions est un moyen efficace de comprendre et évaluer une idée. Et dans le cas d'un projet, de faire une première évaluation avant de s'investir dans son implémentation. Starburst est une méthode de brainstorming qui s'appuie sur la génération de questions, plutôt que de réponses, permettant une exploration systématique et compréhensive du sujet en question.

Se préparer une Starburst pour comparer plusieurs pistes ou idées possibles pourrait vous aider à déterminer la plus féconde dans le cas d'une indécision.

Démarche à suivre

1. Créer une étoile à 6 branches et écrire le sujet au centre.
2. Écrire chacune de ces questions sur l'une de ses extrémités: qui, quoi, où, quand, pourquoi et comment.
3. Rechercher librement des idées liées à ces 6 questions qui soient spécifiques au sujet, comme dans l'illustration ci-dessous.

Cette stratégie peut être utilisée itérativement, où on s'inspire des questions d'une branche pour en trouver un autre éventail de questions liées.



Décisions plus...

Multi-Voting

Une votation démocratique classique devient moins démocratique lorsqu'il existe beaucoup d'options relativement au nombre d'électeurs. Un choix serait bien élu, mais il pourrait avoir plus de personnes qui n'ont pas voté pour l'option élue, que de personnes qui l'ont voté pour. En résultat, certains membres du groupe pourraient se sentir non-engagés dans la décision finale. Multi-voting peut aider un groupe à atteindre un consensus à travers plusieurs tournées de votations, tout en permettant aux membres d'exprimer leur niveau de conviction dans leurs choix.

Multi-voting est un processus simple qui permet de réduire un grand nombre d'options à un nombre gérable. Chaque tournée de votations réduit la liste d'alternatives, donc la discussion se concentre de plus en plus sur les options les plus populaires. Tout le monde participe à chaque votation, donc plus de personnes sont impliquées dans le résultat final que dans une votation unique.

Procédure

1. Faire une liste de toutes les options à considérer. Discuter en groupe jusqu'à ce que la discussion atteigne un plateau et qu'elle ne progresse plus.
2. Conduire une votation dans laquelle chaque personne a droit à 5 votes à distribuer parmi les options, de façon libre.
3. Après la première tournée, sélectionner les options avec le plus de votes, cela pourrait correspondre à $1/3$ ou $1/2$ de la liste initiale. Lancer une deuxième discussion pour évaluer les options restantes.
4. Répéter les étapes 2 et 3 jusqu'à ce qu'il vous reste que 2 ou 3 options. Voter une dernière fois avec un vote unique par personne.

	TOUR I	TOUR II	TOUR III
ESCALADE AU CANADA			
BATEAU À VOILE AU JAPON		→	
PANDONNÉE AU NÉPAL		→	
ASTRONOMIE AU DESERT D'ATACAMA CHILI		→	→
AVENTURE EN FORÊT AMAZONIENNE BRÉSIL		→	→ → <u>GO!</u>
PLONGÉE AU THAÏLANDE		→	
CAMPING AUX ALPES SUISSES		→	
RAFTING EN AUSTRALIE			
SAFARI AU KENYA			

Décisions plus...

Grille d'analyse

La grille d'analyse est particulièrement puissante lorsqu'il existe plusieurs bonnes alternatives, ainsi qu'un grand nombre de facteurs à considérer. Elle est donc une bonne technique à appliquer dans une situation où il n'y a pas d'option immédiatement préférable.

Cette technique emploie une organisation en tableau, avec les options sur une rangée et les facteurs à considérer dans une colonne. Ensuite noter chaque combinaison d'option et facteur, et multiplier par l'importance du facteur. On obtient le score de chaque option en additionnant les notes obtenues. À priori, cela nous permettrait de voir numériquement laquelle serait la plus avantageuse.

Procédure

1. Dans un tableau, lister toutes vos options sur une rangée et les facteurs à considérer en colonne. Par exemple, les facteurs à considérer pour le choix d'une destination pour les vacances pourraient comprendre le prix, la température, les attractions touristiques, etc.
2. Remplir le tableau en notant chaque option en fonction du facteur d'évaluation de 0 à 5 (0 étant mauvais et 5 très bonne). Il n'est pas nécessaire d'évaluer chaque option avec une note différente en vue du même facteur. Si aucune des options n'est bonne concernant un facteur particulier, elles doivent toutes recevoir un score de 0.
3. Évaluer l'importance relative des facteurs en leur attribuant une valeur (0-3, où 0 signifie que le facteur n'a aucune importance dans la décision finale et 3 signifie qu'il est important). Il est parfaitement acceptable d'attribuer la même importance à multiples facteurs.
4. Multiplier chacune des notes attribuées dans l'étape 2 par la note attribuée à l'importance du facteur dans l'étape 3 pour donner la pondération des scores. L'option avec le score le plus haut est gagnante!

Conseils

- Si votre intuition vous indique que l'option avec le score gagnant n'est pas la meilleure, repensez les scores et importances relatives attribués.
- Si une option obtient un score très faible pour un facteur en particulier, vous devrez décider si elle devrait être immédiatement éliminée

Décisions plus...

Diagramme d'affinités

Cette méthode permet de regrouper des idées désordonnées en thèmes plus parlants, afin de mettre en évidence les connexions entre elles. Il s'agit d'une stratégie qui s'utilise lorsqu'on est confronté par plusieurs informations qui semblent se présenter de façon chaotique. Elle est donc utile lorsqu'un sujet semble trop complexe ou vaste, ou lorsqu'un groupe se charge d'arriver à un consensus. C'est typiquement le cas suivant un exercice de brainstorming ou lors de l'analyse de données qualitatives.

La méthode du diagramme d'affinités est également nommée méthode KJ d'après l'anthropologue Japonais, Kawakita Jiro, qui l'a développée dans les années 1960s.

Démarche à suivre

Outils

- notes adhésives ou cartes
- feutre
- grande surface de travail (mûr, table, ou sol).

1. Noter, avec le feutre, chaque idée ou élément sur une carte séparée. Étaler les cartes aléatoirement sur une large surface afin que tout le monde puisse les voir.
2. Sans se parler, chercher des idées liées et placer les côte à côte. Continuer à déplacer les cartes jusqu'à ce qu'elles soient toutes examinées. On peut bouger une carte qui a déjà été déplacée, mais si une carte semble appartenir à deux groupes, en faire une double. Laissez suffisamment de temps pour cette étape mais ne pas communiquer jusqu'à ce que toutes les cartes soient organisées.
3. Maintenant, vous pouvez discuter de l'organisation et des connexions résultantes. Partager vos motivations concernant le groupement des cartes, surtout de celles qui sont délicates. Quelques changements pourraient encore se faire. Lorsque l'organisation finale est atteinte, sélectionner un titre pour chaque groupe. Il est souvent utile de le noter en couleur différente, ou de le surligner.
4. Si convenable, combiner des groupes en "super-groupes".



Extrait et traduit du livre de Nancy R. Tague, [The Quality Toolbox](#), Deuxième Edition, ASQ Quality Press, 2004, pages 96–99. Photo : Nina Matthews Photography.